



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 603 890

ПРОТОКОЛ №1

(за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 04.05.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 693 от 04.05.2018 г. на кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за „Изготвяне на инвестиционни проекти по две обособени :**

Обособена позиция №1 „Изпълнение и съгласуване на инвестиционен проект за изграждане на площадка за приемане, предварително третиране и рециклиране на строителни отпадъци (СО) и едрогабаритни отпадъци (ЕГО) и упражняване на авторски надзор „

Обособена позиция №2 „Изготвяне на „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на строителни отпадъци“ за общински обекти „ с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0005

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Розалина Николова – старши юриконсулт отдел „ОП“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж.Сашка Василева – главен експерт отдел „ИПКС“
3. Анна Паргова – старши експерт отдел „ИЕО“

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 693 от 04.05.2018 г. на кмета на Община Перник, на 04.05.2018 г в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията присъства Силвия Дженсън – упълномощен представител на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 693 от 04.05.2018 г. на кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 03.05.2018г., което се явява и краен срок за подаване на оферти, има постъпили общо 2 /две / оферти, както следва:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
18/КТ-187	„МЪРИ“ ЕООД	03.05.2018г./12:22:28ч.
18/КТ-192	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	03.05.2018г./16:01:00ч.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „МЪРИ“ ЕООД, подадена за **Обособена позиция №2 „Изготвяне на „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на строителни отпадъци“ за общински обекти,** представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”, съдържаща изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на

чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника. Присъстващият упълномощен представител също подписа техническото предложение на участника и плика с предлагани ценови параметри.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, подадена за **Обособена позиция №1 „Изпълнение и съгласуване на инвестиционен проект за изграждане на площадка за приемане, предварително третиране и рециклиране на строителни отпадъци (СО) и едрогабаритни отпадъци (ЕГО) и упражняване на авторски надзор,** , представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 04.05.2018 г. в 11:00 часа и председателят ѝ закры заседанието.

Комисията, в състав от всички свои членове, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 14.05.2018 г. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:

1. Участник № 1 – „МЪРИ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

1.1 В представения от името на участника ЕЕДОП, в част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Поле 1б), участникът е разписал, че през референтния период е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги, както следва:

- Инженеринг (проектиране изпълнение на СМР и авторски надзор) по НПЕЕМЖС на обект: „Обновяване на енергийната ефективност на многофамилна жилищна сграда с

адм.адрес ул.“Янко Сакъзов“№ 23 , гр.Провадия, Част ЕЛ., ПБЗ, ПУСО Сграда IV категория по ЗУТ с РЗП = 3 873,81кв.м

- Въвеждане на енергоспестяващо улично осветление в квартали в две зони на ИПГВР-гр.Перник, ПБЗ и ПУСО

В обявлението на обществената поръчка, Раздел III:Правна, икономическа, финансова и техническа информация, III.1.3) Технически и професионални възможности, както и в документацията, Критерии за подбор, т.2 Минимални изисквания към техническите и професионални способности, възложителят е посочил какъв опит следва да докаже участникът, а именно:

-, Участникът трябва да има опит в изпълнение на проектиране с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата:

- *проект/ проекти за новостроящи се сгради/съоръжения*
- *проект/ проекти за ремонт на съществуващи сгради/ съоръжения*
- *проект/ проекти за разрушаване на съществуващи сгради/ съоръжения* „

Поради спецификата на поръчката, както и поради необходимостта от възлагане изготвянето на проекти по Част „ПБЗ“ и Част „ПУСО“, за отделни дейности, както следва:

- Ново изграждащи се обекти;
- Основни ремонти;
- Премахване на обекти или части от тях

Възложителят е изискал доказване на опит, кумулативно и за трите описани по-горе дейности.

От така представената информация, не става ясно, дали участникът има опит в изпълнение на проектиране с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка, по трите подлежащи на извършване дейности.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, Част III Указания за участие в подготовка на офертите в обществената поръчка.

1.2 В представения от името на участника ЕЕДОП, в част IV: Критерий за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, Поле 5), участникът декларира, че притежава застраховка професионална отговорност, съгласно чл.171 от ЗУТ, но не е представил декларация в свободен текст, че в случай, че същата изтече по време на действие на договора то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, Част III Указания за участие в подготовка на офертите в обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да

представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участник №2 - „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

2.1 В представения от името на участника ЕЕДОП, в част IV: Критерий за подбор, Раздел В:Технически и професионални способности, Поле 6, не става ясно дали предложението от участника експерт по част „Електротехническа“, притежава пълна проектантска правоспособност.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, Част III Указания за участие в подготовка на офертите в обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците **„МЪРИ“ ЕООД и „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 14.05.2018 г. в 14:00 часа.

Председател:(П).....

Розалина Николова

Членове:(П).....

Инж.Сашка Василева

.....(П).....

Анна Паргова

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД